

Demande d'examen au cas par cas préalable à la réalisation éventuelle d'une évaluation environnementale

Article R. 122-3 du code de l'environnement

*Ce formulaire sera publié sur le site internet de l'autorité environnementale
Avant de remplir cette demande, lire attentivement la notice explicative*

Cadre réservé à l'autorité environnementale

Date de réception :

Dossier complet le :

N° d'enregistrement :

1. Intitulé du projet

Demande de modifications des autorisations de stockage (volume)

2. Identification du (ou des) maître(s) d'ouvrage ou du (ou des) pétitionnaire(s)

2.1 Personne physique

Nom BLANC

Prénom Jean-Claude

2.2 Personne morale

Dénomination ou raison sociale

GCA LOGISTICS FOS

Nom, prénom et qualité de la personne
habilitée à représenter la personne morale

BLANC Jean-Claude

RCS / SIRET

5 3 2 1 0 4 2 6 2 0 0 0 3 7

Forme juridique SAS

Joignez à votre demande l'annexe obligatoire n°1

3. Catégorie(s) applicable(s) du tableau des seuils et critères annexé à l'article R. 122-2 du code de l'environnement et dimensionnement correspondant du projet

N° de catégorie et sous-catégorie	Caractéristiques du projet au regard des seuils et critères de la catégorie (Préciser les éventuelles rubriques issues d'autres nomenclatures (ICPE, IOTA, etc.))
1° a)	Modifications des volumes autorisés des rubriques 4510, 4511, 4440, 4441, 4120, 4130, 4140, 4150, 1436, 4734, 1450 et 2662.

4. Caractéristiques générales du projet

Doivent être annexées au présent formulaire les pièces énoncées à la rubrique 8.1 du formulaire

4.1 Nature du projet, y compris les éventuels travaux de démolition

Augmentation des volumes autorisés de produits classés ICPE :

- Rubriques 4510 : passage de 1145T à 2722 tonnes (soit une augmentation de 1577 tonnes)

*Répartition actuelle : 350 tonnes en cellule 5.3, 315 tonnes en cellule 6.2

*Répartition future : 2021 tonnes en cellule 5.3, 533 tonnes en cellule 6.2 et 168 tonnes en cellule 5.4

- Rubrique 4440/4441 : passage de 340 tonnes à 590 tonnes (soit une augmentation de 250 tonnes)

*Répartition actuelle : 340 tonnes en cellule 5.2

*Répartition future : 237 tonnes en cellule 5.2, 203 tonnes en cellule 6.1 et 150 tonnes en cellule 5.1

- Rubrique 2662 ; passage de 82300 m³ à 85100 m³ (soit une augmentation de 2800 m³ sur l'aire conteneurs)

Diminution des volumes autorisés de produits classés ICPE :

- Rubrique 4120-4130-4140-4150 : passage de 860 tonnes à 215 tonnes (soit une diminution de 645 tonnes de stockage dans la cellule 5.4)

Extension des rubriques liées à l'entreposage de produits inflammables dans la cellule 7.2 :

Ajout des rubriques 1436, 4734 et 1450.

4.2 Objectifs du projet

Le projet a pour but de développer notre plateforme logistique et ainsi répondre au marché actuel qui s'est porté de façon massive sur les produits classés dans la rubrique 4510 et 4440 en lieu et place des produits classés dans la rubrique 4511 et 4120-4130-4140-4150. Nous tenons à rappeler que notre projet de construction est un site de stockage SEVESO Seuil Haut et a été fait sans client ferme préalable et avec une idée toute relative des volumes à stocker. Ces portés à connaissance nous permettront d'accéder à notre action commerciale sur la cible réelle des demandes de nos prospects et clients. Sans cette évolution le site ne pourra pas contenir l'évolution des charges qui pèsent sur lui.

4.3 Décrivez sommairement le projet

4.3.1 dans sa phase travaux

L'acceptation du projet prendra effet immédiatement. Il n'y a pas de phase travaux.

Aucune modification constructive n'est nécessaire pour ce projet, il n'y aura pas de construction de murs coupe-feu dans la cellule 5.1. Seuls les volumes d'autorisations au niveau des rubriques évoluent mais ne changent pas la nature du classement de notre site qui reste SEVESO Seuil Haut.

4.3.2 dans sa phase d'exploitation

Après acceptation, il n'y a aucune modification de nos processus d'exploitation. Seul la quantité de produit sur site changera. Les études menées par le bureau Sécurité-ingénierie jointent à nos portés à connaissance d'octobre 2018 et de juillet 2020 montrent bien que les changements demandés ne peuvent être considérés comme des modifications substantielles de notre arrêté d'exploitation.

Concernant la cellule 5.1, elle sera divisée en deux zones : une zone dédiée aux produits classés dans la rubrique 4440 et une autre destinée aux produits combustibles.

Les quais de chargements et déchargements n°17, 18 et 19 de la cellule 5.1 seront utilisés pour réceptionner et expédier les produits combustibles.

4.4 A quelle(s) procédure(s) administrative(s) d'autorisation le projet a-t-il été ou sera-t-il soumis ?

La décision de l'autorité environnementale devra être jointe au(x) dossier(s) d'autorisation(s).

Procédure d'autorisation

Arrêté autorisant d'exploiter en date du 23 juillet 2015 (n°2013-50A)

4.5 Dimensions et caractéristiques du projet et superficie globale de l'opération - préciser les unités de mesure utilisées

Grandeurs caractéristiques	Valeur(s)
Superficie entrepôt impacté par le projet Cellule 5.1 = 2402 m ² ; Cellule 5.2 = 397 m ² ; Cellule 5.3 = 1583 m ² ; Cellule 5.4 = 560 m ² ; Cellule 6.1 = 297 m ² ; Cellule 6.2 = 697 m ² ; Cellule 7.2 = 1212 m ²	7148 m ²
+ Aire conteneurs	+ 4200 m ²
	Total = 11348 m ²

4.6 Localisation du projet

Adresse et commune(s)
d'implantation

7 Avenue de Shanghai
Bâtiment B4 - DISTRIPOORT
13230 Port-Saint-Louis

Parcelle : 000/0B/1004

Coordonnées géographiques¹

Long. 4° 3' 40" 8" 1" 2" Lat. 4° 8' 2" 8" 9" 29"

Pour les catégories 5° a), 6° a), b) et c), 7° a), b) 9° a), b), c), d), 10°, 11° a) b), 12°, 13°, 22°, 32°, 34°, 38° ; 43° a), b) de l'annexe à l'article R. 122-2 du code de l'environnement :

Point de départ :

Long. ___° ___' ___" ___" Lat. ___° ___' ___" ___"

Point d'arrivée :

Long. ___° ___' ___" ___" Lat. ___° ___' ___" ___"

Communes traversées :

Joignez à votre demande les annexes n° 2 à 6

4.7 S'agit-il d'une modification/extension d'une installation ou d'un ouvrage existant ? Oui Non

4.7.1 Si oui, cette installation ou cet ouvrage a-t-il fait l'objet d'une évaluation environnementale ? Oui Non

Étude d'impact et de dangers daté d'Octobre 2013
Arrêté autorisant d'exploiter en date du 23 juillet 2015 (n°2013-50A)

4.7.2 Si oui, décrivez sommairement les différentes composantes de votre projet et indiquez à quelle date il a été autorisé ?

¹ Pour l'outre-mer, voir notice explicative

5. Sensibilité environnementale de la zone d'implantation envisagée

Afin de réunir les informations nécessaires pour remplir le tableau ci-dessous, vous pouvez vous rapprocher des services instructeurs, et vous référer notamment à l'outil de cartographie interactive CARMEN, disponible sur le site de chaque direction régionale.

Le site Internet du ministère en charge de l'environnement vous propose, dans la rubrique concernant la demande de cas par cas, la liste des sites internet où trouver les données environnementales par région utiles pour remplir le formulaire.

Le projet se situe-t-il :	Oui	Non	Lequel/Laquelle ?
Dans une zone naturelle d'intérêt écologique, faunistique et floristique de type I ou II (ZNIEFF) ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
En zone de montagne ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Dans une zone couverte par un arrêté de protection de biotope ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Sur le territoire d'une commune littorale ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Port-Saint-Louis-du-Rhône
Dans un parc national, un parc naturel marin, une réserve naturelle (nationale ou régionale), une zone de conservation halieutique ou un parc naturel régional ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Sur un territoire couvert par un plan de prévention du bruit, arrêté ou le cas échéant, en cours d'élaboration ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Dans un bien inscrit au patrimoine mondial ou sa zone tampon, un monument historique ou ses abords ou un site patrimonial remarquable ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Dans une zone humide ayant fait l'objet d'une délimitation ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

Dans une commune couverte par un plan de prévention des risques naturels prévisibles (PPRN) ou par un plan de prévention des risques technologiques (PPRT) ? Si oui, est-il prescrit ou approuvé ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	PPRT Fos Ouest Non approuvé
Dans un site ou sur des sols pollués ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Dans une zone de répartition des eaux ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Dans un périmètre de protection rapprochée d'un captage d'eau destiné à la consommation humaine ou d'eau minérale naturelle ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Dans un site inscrit ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Le projet se situe-t-il, dans ou à proximité :	Oui	Non	Lequel et à quelle distance ?
D'un site Natura 2000 ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
D'un site classé ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Kem One et Lyondell à 3.3 km

6. Caractéristiques de l'impact potentiel du projet sur l'environnement et la santé humaine au vu des informations disponibles

6.1 Le projet envisagé est-il susceptible d'avoir les incidences notables suivantes ?

Veillez compléter le tableau suivant :

Incidences potentielles		Oui	Non	De quelle nature ? De quelle importance ? Appréciez sommairement l'impact potentiel
Ressources	Engendre-t-il des prélèvements d'eau ? Si oui, dans quel milieu ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Impliquera-t-il des drainages / ou des modifications prévisibles des masses d'eau souterraines ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Est-il excédentaire en matériaux ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Est-il déficitaire en matériaux ? Si oui, utilise-t-il les ressources naturelles du sol ou du sous-sol ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Milieu naturel	Est-il susceptible d'entraîner des perturbations, des dégradations, des destructions de la biodiversité existante : faune, flore, habitats, continuités écologiques ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Si le projet est situé dans ou à proximité d'un site Natura 2000, est-il susceptible d'avoir un impact sur un habitat / une espèce inscrit(e) au Formulaire Standard de Données du site ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

	Est-il susceptible d'avoir des incidences sur les autres zones à sensibilité particulière énumérées au 5.2 du présent formulaire ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Engendre-t-il la consommation d'espaces naturels, agricoles, forestiers, maritimes ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Risques	Est-il concerné par des risques technologiques ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Est-il concerné par des risques naturels ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Engendre-t-il des risques sanitaires ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Est-il concerné par des risques sanitaires ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Nuisances	Engendre-t-il des déplacements/des trafics	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Est-il source de bruit ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Est-il concerné par des nuisances sonores ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

	Engendre-t-il des odeurs ? Est-il concerné par des nuisances olfactives ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Engendre-t-il des vibrations ? Est-il concerné par des vibrations ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Engendre-t-il des émissions lumineuses ? Est-il concerné par des émissions lumineuses ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Emissions	Engendre-t-il des rejets dans l'air ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Engendre-t-il des rejets liquides ? Si oui, dans quel milieu ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Engendre-t-il des effluents ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Engendre-t-il la production de déchets non dangereux, inertes, dangereux ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

Patrimoine / Cadre de vie / Population	Est-il susceptible de porter atteinte au patrimoine architectural, culturel, archéologique et paysager ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Engendre-t-il des modifications sur les activités humaines (agriculture, sylviculture, urbanisme, aménagements), notamment l'usage du sol ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

6.2 Les incidences du projet identifiées au 6.1 sont-elles susceptibles d'être cumulées avec d'autres projets existants ou approuvés ?

Oui Non Si oui, décrivez lesquelles :

6.3 Les incidences du projet identifiées au 6.1 sont-elles susceptibles d'avoir des effets de nature transfrontière ?

Oui Non Si oui, décrivez lesquels :

6.4 Description, le cas échéant, des mesures et des caractéristiques du projet destinées à éviter ou réduire les effets négatifs notables du projet sur l'environnement ou la santé humaine (pour plus de précision, il vous est possible de joindre une annexe traitant de ces éléments) :

Non applicable

7. Auto-évaluation (facultatif)

Au regard du formulaire rempli, estimez-vous qu'il est nécessaire que votre projet fasse l'objet d'une évaluation environnementale ou qu'il devrait en être dispensé ? Expliquez pourquoi.

L'augmentation de notre capacité de stockage apparait comme une modification non substantielle, l'évaluation environnementale ne nous parait pas nécessaire.

8. Annexes

8.1 Annexes obligatoires

Objet		
1	Document CERFA n°14734 intitulé « informations nominatives relatives au maître d'ouvrage ou pétitionnaire » - non publié ;	<input checked="" type="checkbox"/>
2	Un plan de situation au 1/25 000 ou, à défaut, à une échelle comprise entre 1/16 000 et 1/64 000 (Il peut s'agir d'extraits cartographiques du document d'urbanisme s'il existe) ;	<input checked="" type="checkbox"/>
3	Au minimum, 2 photographies datées de la zone d'implantation, avec une localisation cartographique des prises de vue, l'une devant permettre de situer le projet dans l'environnement proche et l'autre de le situer dans le paysage lointain ;	<input checked="" type="checkbox"/>
4	Un plan du projet <u>ou</u> , pour les travaux, ouvrages ou aménagements visés aux catégories 5° a), 6°a), b) et c), 7°a), b), 9°a), b), c), d), 10°, 11°a), b), 12°, 13°, 22°, 32, 38° ; 43° a) et b) de l'annexe à l'article R. 122-2 du code de l'environnement un projet de tracé ou une enveloppe de tracé ;	<input type="checkbox"/>
5	Sauf pour les travaux, ouvrages ou aménagements visés aux 5° a), 6°a), b) et c), 7° a), b), 9°a), b), c), d), 10°, 11°a), b), 12°, 13°, 22°, 32, 38° ; 43° a) et b) de l'annexe à l'article R. 122-2 du code de l'environnement : plan des abords du projet (100 mètres au minimum) pouvant prendre la forme de photos aériennes datées et complétées si nécessaire selon les évolutions récentes, à une échelle comprise entre 1/2 000 et 1/5 000. Ce plan devra préciser l'affectation des constructions et terrains avoisinants ainsi que les canaux, plans d'eau et cours d'eau ;	<input checked="" type="checkbox"/>
6	Si le projet est situé dans un site Natura 2000, un plan de situation détaillé du projet par rapport à ce site. Dans les autres cas, une carte permettant de localiser le projet par rapport aux sites Natura 2000 sur lesquels le projet est susceptible d'avoir des effets.	<input type="checkbox"/>

8.2 Autres annexes volontairement transmises par le maître d'ouvrage ou pétitionnaire

Veillez compléter le tableau ci-joint en indiquant les annexes jointes au présent formulaire d'évaluation, ainsi que les parties auxquelles elles se rattachent

Objet

9. Engagement et signature

Je certifie sur l'honneur l'exactitude des renseignements ci-dessus

Fait à le,

Signature



Jean-Claude BLANC

GCA LOGISTICS FOS
DISTRIPORT - PORTE D'ASIE
Avenue de SHANGHAI
13230 - PORT SAINT LOUIS DU RHONE

Annexe n°1 à la demande d'examen au cas par cas préalable
à la réalisation d'une étude d'impact

Informations nominatives relatives au maître d'ouvrage ou pétitionnaire
À JOINDRE AU FORMULAIRE CERFA N° 14734

NOTA : CETTE ANNEXE DOIT FAIRE L'OBJET D'UN DOCUMENT NUMÉRISÉ PARTICULIER
LORSQUE LA DEMANDE D'EXAMEN AU CAS PAR CAS EST ADRESSÉE À L'AUTORITÉ ENVIRONNEMENTALE
PAR VOIE ÉLECTRONIQUE

Personne physique

Adresse

Numéro Extension Nom de la voie

Code Postal Localité Pays

Tél Fax

Courriel

Personne morale

Adresse du siège social

Numéro 7 Extension n Nom de la voie Avenue de Shanghai

Batiment B4 - DISTRIPORT

Code postal 1 3 2 3 0 Localité Port-Saint-Louis-du-Rhône Pays France

Tél 04 86 17 97 21 Fax

Courriel jean-claude.blanc@fos.gcalog.com

Personne habilitée à fournir des renseignements sur la présente demande

Nom BLANC Prénom Jean-Claude

Qualité Directeur

Tél 06 03 84 22 61 Fax

Courriel jean-claude.blanc@fos.gcalog.com

En cas de co-maîtrise d'ouvrage, listez au verso l'ensemble des maîtres d'ouvrage.

Co-maîtrise d'ouvrage

Annexe 2 – Plan de situation 1/25000



Source : <https://www.geoportail.gouv.fr>
Date : 25/11/2019

[The page contains extremely faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the document. The text is too light to transcribe accurately.]

Annexe 3 – Photographie



The first part of the paper discusses the general theory of the firm, focusing on the role of the entrepreneur and the importance of capital structure. It examines how the entrepreneur's personal characteristics and the firm's financial structure influence its performance and growth. The second part of the paper presents empirical evidence on the relationship between capital structure and firm performance, using data from a large sample of firms. The results show that firms with higher debt ratios tend to have lower performance, but this relationship is moderated by the firm's size and industry. The paper concludes by discussing the implications of these findings for policy and practice.

The third part of the paper discusses the role of the entrepreneur in the firm's success. It examines how the entrepreneur's personal characteristics, such as risk-taking and innovation, influence the firm's performance. The fourth part of the paper presents empirical evidence on the relationship between the entrepreneur's characteristics and firm performance, using data from a large sample of firms. The results show that firms with entrepreneurs who are more risk-taking and innovative tend to have higher performance. The paper concludes by discussing the implications of these findings for policy and practice.

Annexe 5 – Plan des abords

